



学思践悟

(总 37 期)

西安工业 2020 年第 11 期

纪检工作部编制

2020 年 8 月 28 日

本期要览:

1. 中央纪委国家监委印发意见 把制止餐饮浪费作为纠四风重要方面-----2
2. 重点领域正风反腐观察 严查靠企吃企 提升监督质效----3
3. 审查调查谈话四要四不要-----8
4. 准确掌握谈话对象七种心理-----11

中央纪委国家监委印发意见 把制止餐饮浪费作为纠四风重要方面

近日，中央纪委国家监委印发《关于贯彻落实习近平总书记重要批示精神 加强监督执纪坚决制止餐饮浪费行为的工作意见》，要求各级纪检监察机关把监督节约粮食、坚决制止餐饮浪费作为一项重要任务，立足职能职责精准监督、创新监督，狠刹奢侈浪费歪风。

《工作意见》强调，各级纪检监察机关要紧盯各级领导机关、党员领导干部和公职人员等重点对象，把节约粮食、制止餐饮浪费作为落实中央八项规定精神、纠治“四风”的重要方面，纳入监督检查、巡视巡察的重要内容，强化日常监督。与此同时，要进一步拓宽监督渠道，充分利用“四风”问题举报平台，及时受理干部群众举报。

“在日常监督和审查调查中，要高度关注违规公款吃喝、餐饮浪费行为，精准运用‘四种形态’，对苗头性、倾向性问题，及时咬耳扯袖、抓早抓小、提醒纠正。”中央纪委国家监委党风政风监督室有关负责人介绍，除对顶风违纪、情节恶劣的，依规依纪依法作出处理外，还要加大问责力度，对违规公款吃喝、餐饮浪费问题严重的地区、部门、单位，严肃追究领导责任，并督促开展集中整治；对违规公款吃喝、餐饮浪费典型案例，要通报曝光，形成警示震慑。

为推动建立健全抓落实长效机制，《工作意见》明确要求，各级纪检监察机关要督促各地区各部门各单位认真执行《党政机关厉行节约反对浪费条例》《关于厉行节约反对食品浪费的意见》等法规制度，结合实际完善节约粮食、反对浪费相关规定，督促有关方面进一步完善党政机关公务接待、国有企业商务接待、单位食堂和接待场所管理等规定，细化相关要求。此外，还要督促相关职能部门加强对制度执行情况的监督检查，及时发现和解决制度执行中的问题，坚决克服形式主义、官僚主义。

节约粮食、制止餐饮浪费涉及方方面面，需要统筹协调、齐抓共管、共同发力。《工作意见》明确指出，各级纪检监察机关要督促党委和政府切实担起主体责任，有关职能部门认真履行监管职责，切实把节约粮食、制止餐饮浪费规定要求落实到位；纪委监委内部要加强协作配合，贯通纪律监督、监察监督、派驻监督、巡视监督，提高工作实效；充分发挥派驻纪检监察机构作用，加强对相关职能部门履职情况的监督检查。

（来源：中央纪委国家监委网站）

重点领域正风反腐观察

严查靠企吃企 提升监督质效

近日，中央纪委国家监委网站发布消息，天津城市基础设施建设投资集团有限公司党委书记、董事长李宝锟涉嫌严重违纪违法

法接受纪律审查和监察调查。记者梳理发现，今年上半年至少有40名国企领导人员被中央纪委国家监委网站通报接受审查调查、受到党纪政务处分。

十九届中央纪委四次全会要求，严肃查处国有企业存在的靠企吃企、设租寻租、关联交易、内外勾结侵吞国有资产等问题。今年以来，纪检监察机关坚持惩中治、治中惩，盯住重点人，严查重点事，助推国有企业实现高质量发展。

惩治通过特定关系人搞利益输送等问题，设置“防火墙”

“茆庆国身为国家工作人员，利用职务上的便利，非法收受他人财物，数额特别巨大……应当以受贿罪追究其刑事责任。”6月30日，被通报“靠企吃企”的中国盐业集团有限公司原党委书记、董事长茆庆国受审。

茆庆国被指控在任职期间，为相关单位和个人在项目合作、债券承销、职务晋升等事项上提供帮助，直接或者通过家人及特定关系人非法收受财物，合计超7000万元。

近年来，随着反腐败斗争压倒性胜利持续巩固发展，国企领导人员已经不敢明目张胆收受财物，像茆庆国一样通过特定关系人搞利益输送、靠企吃企，成为国企腐败的重要形式。

针对这样的特点，纪检监察机关抓住重点、精准监督，认真排查受理和发现的特定关系人问题线索，严肃查处了一批靠企吃企的国企领导人员。

安徽省纪委监委查处了安徽省旅游集团有限责任公司原党委书记、董事长刘文兵擅权妄为、靠企吃企、搞利益输送等问题；陕西省纪委监委查处了靠企吃企、大搞权钱交易的陕西燃气集团有限公司原党委书记、董事长郝晓晨；鞍钢集团纪检监察机构会同地方纪检监察机关查办了攀钢集团攀枝花钢钒有限公司原董事长、总经理赵永平等6起利用职务之便“靠钢吃钢”案件。

上述案例表明，国企领导人员违纪违法案件往往案情复杂、性质恶劣、涉案金额巨大，必须紧盯“特定关系人”，斩断靠企吃企利益链。“如果把特定关系人这个链条切断，就等于设置了一道防范靠企吃企问题的‘防火墙’。”中央纪委国家监委驻国务院国资委纪检监察组副组长胡贤政认为。

加强对一把手监督，划定纪律红线

强有力的监督是权力正确运行的根本保证。茆庆国、刘文兵、郝晓晨等“靠企吃企”腐败案件的发生，与其本人理想信念“总开关”失守，背弃初心使命密切相关，也反映出加强对国有企业一把手等关键岗位和重点人员监督的重要性。

今年以来，纪检监察机关围绕监督这个基本职责、第一职责，持续深化以案促改，加强对制度执行的监督，督促国企领导人员严格执行领导干部配偶、子女及其配偶经商办企业有关规定，防范化解风险背后的腐败问题。

针对茆庆国等一大批靠企吃企、掏空国有资产的企业一把手案件，中央纪委国家监委驻国务院国资委纪检监察组协助国资委党委深入开展委管企业领导人员亲属和其他特定关系人所办企业与本企业往来情况专项整治工作。

据胡贤政介绍，驻国务院国资委纪检监察组出台了《关于国资委机关局级干部进一步落实与中央企业往来行为规定并对有关情况进行报备的通知》，从严认定特定关系人，凡是打过招呼、打了电话的都要报备登记，推动 14 家企业立行立改。同时，督促国资委和委管企业出台负面清单等，划定纪律“红线”，形成管用的长效机制。

云南省纪委监委出台《省属国有企业政治生态和领导班子成员政治“画像”工作办法（试行）》，科学研判省属企业政治生态状况，精准有效开展监督。重庆市纪委监委深入开展“以案四改”，开展违规操作造成国有资产流失问题专项治理，从企业治理、监管、制度、作风上进行系统整改，整治突出问题 165 个。鞍钢集团纪检监察机构依托地企协作机制，坚决打击以权谋私、利益输送等“靠钢吃钢”问题。

推动四项监督统筹衔接，加大案件查办力度

“从公布的整改进展情况看，针对中央巡视组指出的问题，中管企业党组（党委）切实履行整改主体责任……严格对照问题推进整改。”十九届中央第三轮巡视的 42 家中管企业党组（党委）

巡视整改“成绩单”显示，今年上半年，中化集团、中国航空工业集团、南方电网公司等多家党组织针对靠企吃企等问题进行了整改治理。

集中对中管企业开展巡视，体现了党中央对国企的高度重视。今年以来，纪检监察机关推动完善包括巡视监督在内的四项监督的统筹衔接制度，促进党内监督与审计等多种监督方式的贯通融合，合力解决“靠企吃企”等问题，全面提升监督质效。

甘肃省纪委监委针对省委巡视、审计发现的省属国有企业存在落实全面从严治党责任不力、招投标等重点领域廉洁风险突出、经营决策不规范等突出问题，从6月起联合相关部门开展为期3个月的省属国有企业突出问题专项整治，通过扎实开展督改、靶向开展巡视、机动开展审计、强化派驻监督等措施，推动企业实现高质量发展。

中远海运着力构建集团党组统一领导下的大监督格局，集团纪检监察组建立健全与集团巡视、审计等职能部门和直属单位纪委的沟通协调机制，推动纪律监督、巡视监督和审计监督有机贯通，拓宽问题线索来源，加大案件查办力度，督促问题整改落实。

中国商飞组建特邀监督员队伍，聘任30名“大飞机特邀廉政监督员”，在3个型号项目团队和3家单位设立监督检查员，同时发挥百名专兼职纪检监察干部和监督检查员作用，助力打造干净干事的万人大飞机队伍。

7月16日，上半年央企经济运行具体情况公布，央企实现营业收入13.4万亿元、净利润4385.5亿元；其中6月份实现营业收入2.9万亿元，同比增长0.6%。央企生产经营加速好转的态势，展现了中央企业顶住压力、迎难而上的勇气和担当，也体现了全面从严治党带来的成效。“面对新冠肺炎疫情，央企冲锋在前、勇打头阵，在大战大考中发挥了重大作用，体现了全面从严治党特别是巡视和整改工作淬炼洗礼的成效。”驻国务院国资委纪检监察组组长陈超英表示。

（来源：中央纪委国家监委网站）

审查调查谈话四要四不要

审查调查谈话有自身的规律和特点。要想取得好的谈话效果，需要精准把握工作规律，运用科学思维和方法，在谈话过程中切实做到“四要”“四不要”。

一要水到渠成、瓜熟蒂落，不要急于求成、拔苗助长。谈话是做人的工作，需要一个过程，这是客观规律。谈话人员要做的，就是通过深入细致的思想政治工作，尽可能把过程变得短一些。所以，必须在尊重和遵循客观规律基础上，尽心尽力、精益求精地做好工作。有的案件，审查调查对象已经准备好几年，想一下子突破，可能性不大，且一味着急很可能荒腔走板，适得其反。精诚所至、金石为开。只有工作做对了、做到了，才能真正解开

审查调查对象的心结，使其放下思想包袱完全信任组织。谈话人员必须有这份清醒和自信。正所谓没有比心更高的山，也没有比脚更长的路。从客观上讲，没有拿不下来的山头。谈话人员必须增强自信和自觉，把握主动权，既避免急于求成、拔苗助长，又要积极作为、有所作为。

二要辩理说法、情理交融，不要盛气凌人、装腔作势。说服人不是靠谁的声音大，不是靠以势压人，也不是看谁更能编、更会演，而是靠理、法、情的结合与交融，看谁所说的话能够走心。有句话叫促膝谈心，促膝，说的是距离要近；谈心，则是真诚以待，谈的是心，而不是别的。通常所说的零距离对话，不是身体上的零距离，而是心灵上的零距离。谈话人员如果能及时抓住、抓准谈话对象的心理动态，把理讲透、把法析明、把路指对，说出来的话他才能够听进去。谈话人员讲的理在点子上、说的法关系到谈话对象的切身利益、指的路让他看到了希望，他能够感知到谈话人员是真心帮助，那么，他向谈话人员敞开心扉也只是迟早的事情。

三要触及灵魂、触动思想，不要生硬晦涩、冷嘲热讽。谈话的过程，不仅是对谈话对象的考验，更是对谈话人员的考验。谈话对象的态度不好，产生对立、对抗情绪很正常。在这种情况下，不是以硬对硬，而要以柔克刚。谈话的过程，其实也是心与心的对撞，对上了才有火花。对谈话对象，该尊重的必须要尊重，该理解的一定理解，对其过去的成绩，谈话人员要敢于和善于肯

定，该肯定的不要忌讳；对他的问题，也要敢于和善于否定，有的时候要委婉，旁敲侧击，有的时候要一针见血，直击痛处。但无论如何，谈话人员的观点都必须鲜明，避免发出模糊的甚至错误的信号。在谈话中，要以带有情感与温度的语言，以强烈对比的手法，触动其心灵深处，引导其正确认知和对待做出的成绩与犯下的错误，并使其清晰认识到过去的成绩组织不会否定，但成绩无法抵消错误，知错能改，善莫大焉。

四要勠力同心、精诚团结，不要个人主义、功利思想。虽然谈话主角往往是谈话人，但服务和保障谈话的却是整个团队。审查调查组打的是典型的集团战，而不是分队战，更不是单兵战。每次谈话的成功，都是集体智慧和心血的结晶。审查调查组不仅要加强谈话组内部主谈人与助谈人之间的协同，更要加强谈话组与外查组的配合。必须充分尊重外查成果，尤其要牢固树立重证据、不轻信口供的理念，注重物证、书证在审查调查突破案件中的重要作用，具体问题具体分析，各类证据综合分析，切实把外查证据及问题线索用好用活，及时推进谈话工作。同时，加强驻点协调，注意发挥陪护、医疗、生活保障在谈话中的作用，把安全防控、人文关怀做到位，充分调动各方面力量，形成谈话工作的强大合力。

（来源：中央纪委国家监委网站）

准确掌握谈话对象七种心理

谈话，是对人心与人性的深刻把握。弗洛伊德指出：人的基本欲望是寻求快乐和逃避痛苦，人满足其基本欲望的行为一旦受挫，攻击便成为最原始、最普遍的反应。这就是心理学中“挫折攻击论”的理论基础。谈话对象在趋利避害心理规律的支配下，在强大的谈话攻势下，必然首先呈现畏罪心理，并伴随产生逃避心理、恐慌心理和戒备心理，以及侥幸心理和对抗心理等。抓准谈话对象的心理动态，也就掌握了谈话的主动权。

一、本能的戒备心理。这是一种原始的自我保护心态。正常情况下，人们在身处困境时，都会产生一种尽快脱离险境的思想意识。它是与生俱来的，是人们本能的意识表现。这种心理的产生包括主客观两个方面：客观上，谈话双方地位、处境、目的等均不相同，决定了谈话对象始终处于戒备和警惕状态；主观上，谈话对象普遍存在畏罪心理，害怕受到追究、处罚，出于其自卫本能而产生戒备心理。对此，我们可以首先与谈话对象自由交谈，不急于触及案件事实特别是细节。待谈话对象戒备心理松弛下来后伺机而动，适时将谈话引入正题。

二、自然的抵触心理。抵触心理是谈话对象出于自卫而产生的一种消极情绪。它是对抗谈话、逃避处罚的心理反应。谈话对象出现抵触情绪时，往往会使谈话陷入僵局。对此，我们应沉心静气，不疾不徐，耐心与其进行周旋，在形成相应的交流与沟通

基础之后，对其抵触情绪产生的基础进行有针对性的瓦解，逐步削减、转化抵触心理，有效掌控谈话进程。

三、强烈的畏罪心理。畏罪心理是谈话对象害怕问题被揭露而受到追究、处罚的一种心理。畏罪心理不仅直接阻碍谈话对象如实、彻底地交代相关问题，而且还会派生出侥幸心理、戒备心理，以及产生紧张、绝望等消极情绪。同时也应当看到，这种心理也可能成为其如实交代问题的动机。对此，我们应采取打拉结合的策略，在严肃指出问题的同时，明确给予其出路，及时加以正确引导，将其畏罪心理转化为争取宽大处理的动力源。

四、明显的侥幸心理。侥幸心理是谈话对象自认为作案手段隐蔽，反调查措施到位，可以逃避处罚的一种自信的心理状态。具有这种心理的谈话对象，在谈话中极力试探谈话人员掌握证据的情况及谈话能力，以制定防御措施。或者以守为攻，辩解否认；或者缄默不语，守口如瓶；或者主动反击，寻找谈话人员问话中的漏洞。对此，我们可以直接反击，指出其侥幸心理赖以存在的基础已不复存在，也可以迂回侧击，适时点破，打消其侥幸心理。

五、固执的优势心理。这种心理可能来自一个方面，也可能来自多个方面。优势心理是谈话对象过高估计和依赖“关系网”“关系人”“保护伞”对自己的保护而产生的一种心理态度。持有这种心理态度的人一般有一定社会地位，有较为稳固的“关系网”，有的“关系人”“保护伞”可能与案件有千丝万缕的联系，形成谈话对象的心理依托。他们或情绪稳定、态度顽固，对

行为后果考虑较多，对“退路”抱有很大希望；或漫不经心，注意力集中于其他事情，不愿正面回答问题。对此，谈话人员应适时给予正面回应，或分化瓦解，或直言靠人不如靠己，促使其重新评估“关系网”“关系人”“保护伞”的可靠性与牢固性。在其进入矛盾状态时，打拉结合，摧毁其优势心理。

六、清晰的底线心理。对具有清醒认识的谈话对象来说，一开始可能会存有一定的侥幸心理，但他们更侧重于对各方大势的观察、分析和把握。可能进行一些对抗，但他们会始终把握对抗的度，保持斗而不破，既不想承担不配合的后果，又不愿轻易“缴械”。因为对抗不是他们的目的，而只是手段。通过一定程度对抗，摸清谈话人员对其情况了解多少、了解到什么程度，从而确定自己的底线，争取一个“最有利”的结局。所以，他们往往选择走一步看一步、一步一步往后退、步步为营的战术。即使那些看起来态度比较好的谈话对象，甚至是自动投案的谈话对象，也不是竹筒倒豆子、一股脑儿把所有的问题讲清楚。有的谈话对象甚至还讲条件、要政策，企图与组织讨价还价。对此，比较好的办法就是将计就计、顺势而为，既严肃指出其问题，又给其指出一条明路，一步一步促其选择坦白。

七、严重的失衡心理。有的人对于自己被查很不服气，甚至公开叫板，“别人为什么没事儿”“怎么就我倒霉”等等。这就是失衡心理的典型表现。有的人以为不止自己一个人腐败，所以一旦事情败露，组织对他采取措施，他就有一千个、一万个不甘

心，心态瞬间严重失衡。对此，我们不必大惊小怪。可以先当会儿听众，让他说。再问他，也许你说的是事实，但是我们讲的是证据，你说有人也腐败，你可以举报。现在，我们要听的是你對自己问题的态度与认识，你把自己的问题谈清楚了，我们会给你留下专门时间和机会检举揭发。只要属实，组织的态度始终是鲜明的，不管是谁，不管地位多高，都将一查到底，决不姑息。工作中要把握好以下几点：第一，设置了前提，先谈自己的问题；第二，光嘴说不行，还得有真凭实据，也暗示我们已经掌握他的真凭实据；第三，亮明态度，不管是谁，当然也包括谈话对象在内，只要搞腐败，就不会有好下场；第四，坦白交代、检举立功，对他只有好处，没有坏处。这样就有力、有理、有节地破解了谈话对象的失衡心理。

上述心理状态，主要是由于谈话对象的个性特征、心理素质、作案手段以及思想意识、成长经历等不同而产生的，还要根据其不同的心理状态，因人、因事、因时，采取相应的对策措施，切忌千篇一律。

（来源：中央纪委国家监委网站）